



Varese Paik OÜ
varesekohvik@gmail.com

Meie 12.06.2025 nr 4-1/25/658-1

Teavitus riikliku järelevaevemenetluse alustamisest (kooskõlastamata liiklusväline teabevahend riigitee nr 69 Võru-Kuigatsi-Tõrva km 9,36 ja 9,43, teekaitsevööndis)

Haldusmenetluse seaduse (HMS) § 35 lg 1 p 2 ja 3 ja ehituseadustiku (EhS) § 130 lg 6 p 1 alusel ning riigitee kaitsevööndi nõuetest kinnipidamise kontrollimiseks alustas Transpordiamet järelevaevemenetlust.

EhS § 70 lg 1 on ehitise kaitsevöönd ehitisealune ning seda ümbritsev maa-ala, mille ulatuses on kinnisasja omanikul kohustus taluda võõrast ehitist ning mille piires on kinnisasja kasutamine ja sellel tegutsemine piiratud ohutuse ning ehitise toimivuse tagamiseks.

EhS § 71 lg 2 sätestab, et ÜRO Majandus- ja Sotsiaalnõukogu poolt nimetatud maantee (edaspidi Euroopa teedevõrgu maantee) kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on kuni 50 meetrit. **Ülejäänud maanteede kaitsevööndi laius mõlemal pool äärmise sõiduraja välimisest servast on 30 meetrit.** Maantee omanik võib kaitsevööndi laiust põhjendatud juhul vähendada. Ehitusseadustiku § 71 lg 3 sätestab, et tänava kaitsevööndi laius on äärmise sõiduraja välimisest servast kuni 10 meetrit. Kaitsevööndit võib laiendada kuni 50 meetrini, kui see on ette nähtud üld- või detailplaneeringus.

Ehitusseadustiku § 92 lg 2 järgi on **maantee** väljaspool linnu, alevaid ja alevikke paiknev tee sõidukite ja jalakäijate liiklemiseks. Sama paragrahvi lg 3 defineerib tänava mõiste. Tänav on linnas, alevis või alevikus paiknev tee.

Teie paigaldatud liiklusväline teabevahend asub km 9,36 ja 9,43 riigitee kaitsevööndis 10 ja 17 meetri kaugusel kätte servast. Nimetatud reklaami paigaldamiseks puudub teil teeomaniku luba ja nõusolek. Selline tegevus on vastuolus ehitusseadustik § 72 ja LS § 5³ kehtestatuga.

Paigaldades reklaami väljaspoole teekaitsevööndit so 30 meetrit, pole luba vaja. Lisatud menetlustoimingu protokoll.

Teile ei ole Transpordiameti poolt sellesse asukohta riigitee kaitsevööndisse liiklusvälise teabevahendi paigaldamiseks kooskõlastust antud ja Transpordiamet ei saa sellisel kujul seda lahendust selles asukohas ka kooskõlastada.

Liiklusseaduse (LS) § 2 p 311 kohaselt on Teie poolt paigaldatud reklaami näol tegemist liiklusvälise teabevahendiga. LS § 53 lg 1 kohaselt annab teeomanik (antud juhul Transpordiamet) loa liiklusvälise teabevahendi paigaldamiseks tee kaitsevööndisse. Teil nimetatud luba puudub.

LS § 53 lg 2 p 3 kohaselt tohib tee kaitsevööndi alale paigaldada liiklusvälist teabevahendit, milline ei hajuta liiklejate tähelepanu. LS § 53 lg 8 kohaselt on teabevahendi omanik kohustatud tee ja tee kaitsevööndi maa omaniku nõudel nõusolekuta paigaldatud liiklusvälise teabevahendi viivitamata kõrvaldama. Nõude täitmata jätmise korral on tee omanikul või tee kaitsevööndi maa omanikul õigus teabevahend kõrvaldada ja seejuures kõrvaldamise kulud jäävad teabevahendi omaniku kanda.

Transpordiamet on lähtudes EhS § 130 lg 6 p 1 (Transpordiamet teostab riiklikku järelevalvet avalikult kasutatava tee ehitamise, kohaliku omavalitsuse tee seisundinõuete täitmise, riigitee kaitsevööndi nõuete, kasutamisenõuete ja kaitsenõuete täitmise ning tee-ehitamisega seotud ettevõtjale ja pädevale isikule esitatud nõuete täitmise üle) alustanud riikliku järelevalvemenetlusega ja on mh koostamas ka ettekirjutust rikkumise kõrvaldamiseks. Riikliku järelevalve tulemusel saab Transpordiamet teha nõuete rikkujale ettekirjutuse ning ettekirjutuse mitte täitmise korral määrata EhS § 133 alusel sunniraha mille ülempiiriks on füüsilisele isikule 6 400 ja juriidilisele isikule 450 000 eurot.

Sunniraha võib määrata korduvalt, kuni ettekirjutus on täidetud. Kui ettevõtte ei tasu sunniraha, edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Sel juhul lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

Korrakaitseaduse § 28 lg 1 sätestab, et ohu või korrarikkumise korral on pädeval korrakaitseorganil (käesoleval juhul Transpordiametil) õigus panna avaliku korra eest vastutavale isikule ettekirjutusega ohu tõrjumise või korrarikkumise kõrvaldamise kohustus ning hoiatada teda paragrahvi lõikes 2 või 3 nimetatud haldussunnivahendite kohaldamise eest, kui isik ei täida kohustust hoiatuses määratud tähtaja jooksul.

Teile on 27.05.2025 saadetud märgukiri nr 7.1-3/25/8806-1, et teabevahendite paigaldused ei vasta nõuetele.

Tähtaeg teabevahendite tee kaitsevööndist eemaldamiseks või paigaldusnõuete vastavusse viimiseks oli 09.06.2025. Määratud tähtajaks teabevahendeid ei ole eemaldatud ega viidud vastavusse paigaldusnõuetega.

Juhindudes haldusmenetluse seadusest (HMS) § 40 lg 1, 2 võimaldame Teil kui menetlusosalisel kõrvaldada reklaam või viia vastavusse paigaldamismäärustega enne haldusakti so ettekirjutus koostamist, hiljemalt **20.06.2025**. Tähtajaliselt reklaami mitte kõrvaldamisel või paigaldusnõuetega vastavusse mitte viimisel rakendame ettekirjutuse ja sunnirahaga. Samuti on meil õigus reklaam kõrvaldada.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jaan Pärna

järelevalvespetsialist

järelevalve osakond

Jaan Pärna
5293973, Jaan.Parna@transpordiamet.ee